№ 3182

Освобожденіе рабочих должно быть дѣлом самих рабочих. В единеніи — сила!

Голос Труда

Golos Truda

Условія Подписки:

В Соединенных Штатах		В Канаду и за-границу	
На 1 год	1 доллар	На 1 год	1 д. 50 с.
На 6 мѣсяцев	60 сент.	На 6 мѣсяцев	85 сент.
На 3 мѣсяца	35 сент.	На 3 мѣсяца	50 сент.
Цѣна отдѣльнаго номера 2 сента.		Цѣна отдѣльнаго номера 3 сента.	

За перемѣну адреса слѣдует доплатить 10 сентов.

Деньги на подписку слѣдует присылать в заказном письмѣ, почтовым переводом или марками, а не через посредство разных компаній (Канадійскія марки не принимаются).

Рукописи должны быть написаны четко, чернилами, на одной сторонѣ листа и имѣть подпись автора, с указаніем его адреса. Рукописи, признанныя неподходящими, уничтожаются, если на возврат их не были присланы почтовыя марки.

ОРГАН ФЕДЕРАЦІИ СОЮЗОВ РУССКИХ РАБОЧИХ СОЕД. ШТАТОВ И КАНАДЫ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ РАБОЧАЯ ГАЗЕТА — Выходит по Пятницам

АДРЕС РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ:

"Golos Truda", 586 East 140th St., New York, N. Y.

NO. 67 — ЦѢНА 2 СЕНТА. — New York, Friday, January 7, 1916 — VOL. VI

ТВЕРДЫЙ КУРС

Только что полученные номера русских газет заполнены сообщеніями о состоявшемся в послѣдних числах ноября (по ст. ст.) с'ѣздѣ монархистов или яснѣе — черносотенцев.

Никогда еще раньше с'ѣзды черносотенцев не проходили в такой внушительной обстановкѣ, ярко демонстрирующей интимную связь, существующую между русским правительством, православной церковью и верхами арміи, с одной стороны, и черной сотнею, с другой. Газеты сообщают, что среди участников и почетных посѣтителей с'ѣзда были митрополиты петроградскій и московскій, экзарх Грузіи, бывшіе министры Маклаков и Макаров, много духовенства, нѣсколько генералов и множество других военных, а также большое число правых членов законодательных палат. Предсѣдателем с'ѣзда избран был бывшій министр юстиціи Щегловитов.

Как раз к этому времени, к концу ноября русское общество ждало созыва Государственной Думы. К этому же сроку ждали цѣлаго ряда общественных с'ѣздов: земскаго, городского, военно-промышленнаго, и т. д. Но правительство все «откладывало» созыв Думы и разрѣшеніе с'ѣздов. И вот, как раз в ту пору, когда русскіе либералы и социал-патріоты ожидали «оживленія» и «под'ема» в общественной жизни страны, черносотенныя организаціи и правительство поднесли им свой с'ѣзд, показавшій, что либеральныя и соціал-патріотическія мечтанія о постепенном и мирном одолѣніи правительства и черной сотни при посредствѣ участія в организаціях, создавшихся на почвѣ «обороны», — представляют собой сантиментальную утопію.

Обстановка, в которой протекали собранія с'ѣзда монархических организацій, показала, что черносотенцы по-прежнему чувствуют за собой «всю полноту власти». Не только бывшіе министры присутствовали и руководили с'ѣздом, на нем присутствовал также и товарищ нынѣшняго министра внутренних дѣл, передавшій с'ѣзду привѣтствіе от имени своего начальника.

Не подлежит сомнѣнію, что этот с'ѣзд черной сотни, тѣсно об'единившійся вмѣстѣ с «об'единенным дворянством» вокруг царя и бюрократіи для борьбы с «прогрессивным блоком», с земствами, городами, биржевыми комитетами, купеческими обществами и другими подобными общественными организаціями, которыя черносотенные ораторы на с'ѣздѣ называли «революціонными», — был завершеніем той мобилизаціи реакціоннѣйших сил Россіи, которая привела вскорѣ к безсрочной отсрочкѣ созыва Думы и к запрещенію всяких с'ѣздов кромѣ черносотенных.

Мы до сих пор так и не знаем, как отвѣтили широкіе слои народа на это крайнее обостреніе реакціонной правительственной политики. В нью-іоркской печати, в связи с временным прекращеніем почтовых и телеграфных сообщеній Россіи с другими странами передавались различные слухи о безпорядках, волненіях и даже возстаніях. Но до сих пор нѣт подтвержденія этих слухов, как нѣт, впрочем, и опроверженія их.

Одно, во всяком случаѣ, нам извѣстно достовѣрно. Царское правительство отказалось от всяких заигрываній с либеральными элементами общества, к помощи которых оно было обратилось под вліяніем лѣтних пораженій. Правительство твердыми шагами пошло по пути, предначертанному черносотенным с'ѣздом, зачислившим всѣ организовавшіеся на почвѣ «обороны страны» элементы общества в разряд «революціонеров». Вся работа по оборонѣ страны, совершающаяся общественными организаціями, разсматривается нынѣшними правителями Россіи — как нѣчто болѣе опасное, чѣм наступленіе нѣмецких армій.

Что же станется при таких условіях с соціал-патріотической программой дѣйствія, цѣликом основанной на сотрудничествѣ в дѣлѣ «обороны страны»? Оказывается, вѣдь, что и оборона страны совершенно немыслима в Россіи без предварительной революціи.

Остается для них формула: «сначала революція, а потом побѣда», от которой их лидеры отмахивались до сих пор обѣими руками. И это вполнѣ послѣдовательно с их стороны, так как в наше время **народная** революція, по своим результатам, не может быть патріотической. Даже начавшись, как патріотическая, народная революція в настоящій момент исторіи неизбѣжно должна в своем дальнѣйшем развитіи наполниться глубоким соціалистическим и интернаціоналистическим содержаніем.

АМЕРИКАНСКАЯ ЖИЗНЬ

«Виновен!» — произнес старшина присяжных засѣдателей 30 декабря истекшаго года на судѣ в Лос-Анжелесѣ послѣ 45-минутнаго совѣщанія, —«Виновен в преступленіи первой степени». Но при этом присяжные засѣдатели просили судью отнестись милостиво к подсудимому и вмѣсто угрожавшей ему смертной казни — присудить его к пожизненному тюремному заключенію.

«Виновным» оказался дѣятельный американскій революціонер, анархист Матвѣй Шмидт. Его и Давида Каплана уже нѣсколько мѣсяцев держат в тюрьмѣ в Лос-Анжелесѣ, Калифорніи, по обвиненію в соучастіи в дѣлах братьев Мак Нама ра, осужденных за взрыв зданія реакціоннѣйшей американской газеты «Лос-Анжелес Таймс».

Матвѣя Шмидта и Давида Каплана разыскивали пять лѣт, и в концѣ концов, благодаря провокаціи их захватили, — одного в Нью-Іоркѣ, другого — в Сеатлѣ. Стянули со всѣх сторон «свидѣтелей», выписали из Индіанаполиса прокурора Ноэля, отличившагося уже раньше своей ненавистью к рабочим организаціям, — и два мѣсяца тому назад начался процесс над Шмидтом. Послѣ первых же засѣданій суда внезапно скончался при самых странных обстоятельствах защитник Шмидта, Фейрел.

Послѣ показаній «свидѣтелей» и шпіонов, присяжные засѣдатели признали Шмидта «виновным».

«Виновен»! Да, он давно был виновен! Примкнув к революціонному рабочему движенію, став анархистом, он этим самым оказался уже «виновным» в глазах хозяев, государства и суда.

Когда пишутся эти строки, неизвѣстен еще окончательный приговор. Но каков бы ни был приговор — из наших рядов снова вырван борец, революціонер, жертвовашій всѣм для блага угнетенных и обездоленных. Есть всѣ основанія полагать, что и Каплана постигнет та же участь. Враг мстителен, американскій — в особенности.

Вот уже десятки лѣт, как американскіе капитал и власть имущіе — одним из главных средств борьбы с революціонным движеніем признают из'ятіе виднѣйших дѣятелей рабочаго революціоннаго движенія.

Не считая повѣшеннаго поборника освобожденія негров, Джона Броуна, перед нами проходят, как в панорамѣ, знаменитые чикагскіе анархисты-мученики, процессы Мойера, Гейвуда и Петибона, Эттора и Джіованнити, Эмерсона в Луизіанѣ, братьев Магон в Калифорніи, вождей Петерсонских забастовок, Джона Лаусона, Джоу Гилла и т. д., и т. д.

Цѣлая вереница имен самых преданных рабочему движенію людей. Нѣкоторых из них, благодаря напору широких рабочих выступленій, удалось вырвать из цѣпких лап государства, нѣкоторые пали, и теперь, на наших глазах, падают еще двое. Падают только потому, что широкія массы американскаго пролетаріата пассивно взирают на расправу государства и капиталистов с двумя из лучших сыновей рабочаго класса.

* * *

Слово «подготовленность» теперь в ходу. Во всей американской печати, на всѣх собраніях — только об этом и рѣчь.

На первом же засѣданіи новой сессіи конгресса президент Вильсон прочел свою длинную декларацію, в которой только и говорится, что о «припереднес». «Готовьтесь к войнѣ» — всеобщій лозунг всѣх в настоящій момент в Америкѣ. Капиталистическія газеты наперерыв заявляют, что только тогда, когда имѣется сильная армія и сильный флот, можно надѣяться, что войны не будет, так как на сильнаго побоятся напасть...

А соціалисты растерялись. В мирное время можно говорить и писать против войны, но теперь, когда жизнь требует отвѣта, опредѣленнаго взгляда на вопросы момента, — теперь... «никого дома нѣт». Теперь соціалисты «неподготовлены по вопросу о «подготовленности», как заявляет соціалист Ольгин в газетѣ «Форвертс» от 9-го декабря.

«Если бы это было два года тому назад, — пишет он, — каждый соціалист знал бы, что нужно дѣлать. Мы против вооруженій — об этом говорить не приходится. Мы голосуем против каждаго милитаристическаго бюджета — и баста. В тѣ старыя добрыя времена мы соціалисты, просто не задумывались над многими вопросами. Мы знали, что мы за войну оборонительную и против войны завоевательной. Мы требовали уничтоженія постоянных армій и введенія народной милиціи. Мы вѣрили, что война далека от нас, в каком то туманном будущем.

«Наступила европейская война и перевернула все вверх дном. Соціализм в Старом Свѣтѣ переживает ужасный кризис. Мы даже не можем себѣ представить каким он выйдет из нынѣшней катастрофы».

И Ольгин озабочен: «Как же нам здѣсь, в Америкѣ, дѣйствовать?» «Сказать, что индустрія, торговля, національная культура и форма государства нас не касаются, — продолжает он, — или сказать, что сознательные рабочіе заинтересованы в этих вещах?

«В первом случаѣ мы сами себя исключаем из общественно-политической жизни — как это дѣлают крайніе анархисты, — но зато имѣем чистый принцип и готовую программу.

«Во втором случаѣ мы принимаем участіе во всѣх общественных и политических явленіях— но тогда только обнаруживается, как мало мы подготовлены к работѣ».

Дальше Ольгин говорит о взглядах Росселя и в концѣ ставит вопросы соціалистической партіи:

«Если нам, Америкѣ, не угрожает опасность, значит, нам не нужен даже тот флот, который мы теперь имѣем. Давайте выясним, какія требованія нам выставить».

И Ольгин выясняет, что если придерживаться взгляда, что опасность странѣ не угрожает, то не было бы ли подходящим выставить теперь требованіе о снятіи «покровительственной» опеки правительства Соед. Штатов с Гавайских и с Филиппинских островов, могущих послужить причиной раздора между Соед. Штатами и другими государствами. Одним словом, тогда соціалисты должны выдвинуть лозунг: мир во что бы то ни стало.

Если же организованные соціалисты думают, наоборот, что нужно готовиться к войнѣ и усилить армію и флот, — так «давайте, — пишет Ольгин, — высчитаем сколько и что нам необходимо. Мы тогда скажем правительству и народу: вот это наше требованіе. Мы считаем это достаточным.»

Я привел длинныя цитаты из статьи Ольгина, в виду ея интереснаго содержанія. Во всей соціалистической литературѣ только и говорится об опредѣленной позиціи. У соціальдемократов всегда все разработано и они всегда упрекают анархистов в том, что у них ничто не разработано.

«Всеобщая стачка во время войны, — кричали они по одресу анархистов, — это всеобщее безуміе». «Мы, только мы, единственные, исторически призванные, защитники рабочаго класса, знаем что нужно и чего нельзя дѣлать».

А теперь? Столкнувшись лицом к лицу с дѣйствительностью, соціальдемократы, как крысы на тонущем кораблѣ, разбѣжались во всѣ стороны. Теперь они требуют у своих вождей отвѣта. Не поздно ли, господа?

* * *

«М. Лондона несли на руках, когда он окончил свою первую рѣчь в конгрессѣ», — так озаглавлена длинная корреспонденція из Вашингтона в соціальдемократическом «Форвертсѣ» от 17 декабря.

Это значит, что единственнаго соціальдемократическаго депутата в американском парламентѣ послѣ первой его рѣчи **реакціонные и капиталистическіе депутаты** несли на руках за его блестящую рѣчь. Если припомнить в каких красках соціальдемократы, во время предвыборной кампаніи, изображают республиканских и демократических конгресменов, — то получается впечатлѣніе, надо полагать — вполнѣ вѣрное,— что эти конгрессмены взяточники, мошенники и разбойники в буквальном смыслѣ этого слова.

А теперь же что получается: «взяточники», «мошенники», «разбойники» шумно привѣтствовали «нашего рабочаго представителя»... и соціалисты еще похваляются этим...

Эри.

НИЧЕГО С НАМИ НЕ ПОДѢЛАЕШЬ

(Посвящается окунцовским «молодцам»-наборщикам.)

Уж сколько раз твердили міру,
Что лесть — гнусна, вредна,
Но только все не впрок,
И в сердцѣ льстец всегда отыщет уголок...

И. А. Крылов.

Вот уже три года, как юніоном наборщиков об'явлен страйк в «Русск. Сл.», издаваемом г. г. Окунцевым и Пасвольским. В теченіе этого долгаго промежутка г. Окунцев, как и полагается всякому босу, не перестает льстиво утѣшать обманутых им рабочих перспективой устройства «своего», якобы **русскаго** (читай: скебскаго), юніона.

Три года терпят открытый грабеж г. Окунцева нищіе духом наборщики, продавшіе свое доброе имя честных рабочих за жалкіе гроши г. г. Окунцевым-Пасвольским, а эти послѣдніе наживаются на их дешевом трудѣ и, под шумок трескучих фраз, якобы о спасеніи русскаго эмигранта, отпускаемых щедро в своей газетѣ, заводят собственныя машины, расширяют дѣло и округляют пріобрѣтенный капиталец, вкладывая его в недвижимое имущество и банки.

Правда, в теченіе этих трех лѣт то и дѣло приходится наблюдать, как то один, то другой из обманутых ими наборщиков и служащих «Русск. Слова», возмутившись наглостью «прогрессирующих» (разнаго рода прогресс бывает...) хозяев, оставляют гостепріимную кровлю скебской газеты и с воплем обиженных обращаются к суду общественнаго мнѣнія русской колоніи все через тѣ же самыя газеты, которыя не переставали предостерегать легковѣрных от измѣны принципам рабочей солидарности, не переставали раскрывать глаза непрозрѣвших на истинное положеніе вещей в отношеніях хищников Окунцевых-Пасвольских к своим рабочим.

Читая такія покаянно-жалобныя письма и статьи, так и хочется сказать: «Господа хорошіе! да гдѣ же вы раньше то были, на лунѣ что-ли, когда вас предупреждали товарищи? Кто виноват, что вы перли на рожон, вопреки всякому здравому смыслу?»

В самом дѣлѣ, вѣдь вот хотя бы взять наборщиков, работающих в настоящее время в «Рус. Сл.» Не ясно ли для всѣх и каждаго, что основаніе какого-то новаго, якобы русскаго или славянскаго, юніона, — в который войдут трое с половиной калѣк, при существованіи крѣпкаго отдѣла союза наборщиков, — не ясно ли, что основаніе такого «юніона» — не что иное, как сказка для отвода глаз все тѣх же обманутых наборщиков. Не ясно ли, как божій день, что таким юніоном г. г. Окунцевы-Пасвольскіе хотят прикрыть свое духовное безобразіе, как фиговым листком, иначе говоря — и невинность соблюсти (мол мы работаем «юніонными» рабочими...) и капитал пріобрѣсти. Послѣднее у них, конечно, на первом планѣ, так как полной юніонной платы, 30 дол. в недѣлю при 6 часовом рабочем днѣ, они уж, разумѣется, не дадут.

Спрашивается: чего же добиваются г. г. «русско-словскіе» наборщики?

Отвѣт один: угодить своим хозяевам, в ущерб своим личным интересам, во вред своему рабочему классу.

И руководствуясь ложно понятой личной выгодой, наборщики «Русскаго Слова» выступили на днях опять с агитаціей за образованіе «славянскаго» юніона.

А вѣдь могли бы люди добиться при настоящих обстоятельствах от своих хозяев признанія полных юніонных условій.

Но что подѣлаешь с такой публикой, про которую в народѣ принято говорить: «Ты его крести, а он кричит: пусти! Ты ему резон, а он тебя в рыло...»

Если так поступают наборщики, люди сравнительно грамотные, читающіе, то что же говорить про совершенно темную массу?

Да, видно, ничего с нами не подѣлаешь. В семьѣ не без урода...

А. Петрович.

* * *

Настанет день: кровавою зарею
Его вѣнчает высшій Судія...

Блеснет возмездья меч над дряхлою землею,
И зашумят возставшія поля...

Желѣза и свинца не хватит для расплаты
У правящей руки:
Героями в тот день окажутся солдаты
И братьям отдадут штыки.

Об'яты ужасом, бѣгут, — как привидѣнья, —
Народные враги.
Их не спасут, как прежде, преступленья
Чужія иль свои.

И на развалинах преступнаго закона
Труда безчисленная рать
Начнет, ликуя, водружать
Побѣдоносныя знамена...

В. Э.

(Париж. 1912).

СОЮЗАМ РУССКИХ РАБОЧИХ.

Член Издательской Группы «Голоса Труда», тов. Мухин, находящійся в настоящее время в Питсбургѣ, предполагает прочесть ряд лекцій и выступить на массовых митингах в Детройтѣ, Кливландѣ, Буффало, Рочестерѣ и Балтиморѣ, если, конечно, организаціи примут на себя заботы по устройству их и оплатят стоимость проѣзда.

Тов. Мухин расчитывает пробыть: в Детройтѣ с 24 января до 19 февраля, в Кливлендѣ с 19 до 25 февраля, в Буффало с 26 до 27 февраля, в Рочестерѣ с 28 февраля до 5 марта и в Балтиморѣ с 6 марта до 1 апрѣля.

Предлагаются на выбор слѣдующія темы — для лекцій: 1) Задачи народной революціи, 2) Синдикализм, 3) Интернаціонал, 4) Война и рабочее движеніе, 5) Соціализм и анархизм и 6) Церковь и религія; для митингов: 1) Патріотизм и отечество, 2) Что дала война рабочим, 3) Могут-ли рабочіе обойтись без хозяев, 4) Много-ли выиграли рабочіе от прогресса, 5) Нужна-ли рабочим организація, 6) Почему рабочим живется плохо и 7) Враги и друзья рабочих.

За всѣми справками относительно поѣздки т. Мухина можно обращаться к секретарю Изд. Гр. «Г. Т.».

АНАРХО-СИНДИКАЛИЗМ И „КРИТИЧЕСКІЙ СИНДИКАЛИЗМ"

VI.

Прежде чѣм закончить настоящую серію статей, необходимо остановиться еще на одном вопросѣ, вскользь затронутом т-щем Рощиным в его статьѣ «О революціонном синдикализмѣ» («Раб. Зн.», №1).

Мы имѣем в виду отношеніе этого товарища к «Совѣтам Рабочих Депутатов», образовавшимся в Россіи во время революціи, в концѣ 1905 года. Вопрос о нашем отношеніи к этим массовым рабочим организаціям, полу-стихійно зародившимся, как только явилась возможность, из потребности об'единить рабочій класс для борьбы с капиталистами и старым политическим режимом, имѣет для нас не только теоретическое, принципіальное, но и очень большое практическое значеніе. Грядущая революція, нынѣ уже замѣтно приближающаяся, без сомнѣнія, застигнет рабочій класс в Россіи, как это случилось в 1905 году, в состояніи полнѣйшей неорганизованности. Реакція совершенно почти уничтожила тѣ профессіональные союзы, которые зародились в Россіи в «эпоху свобод». Представляется, поэтому, болѣе, чѣм вѣроятным, что, в виду отсутствія широкой, об'единяющей хотя бы передовые слои рабочих, профессіональной организаціи, —вокруг которой в первые же моменты революціонной бури мог бы сгруппироваться пролетаріат, — настоятельная потребность в скорѣйшей организаціи широких пролетарских масс выльется приблизительно в тѣ же формы, в какія она вылилась в 1905 году, когда в цѣлом рядѣ больших русских промышленных центров образовались «Совѣты Рабочих Депутатов».

Ниже мы подробнѣе остановимся на организаціонных принципах этой формы об'единенія пролетаріата и на оцѣнкѣ роли таких организацій во время революціи. Вопрос о «Совѣтах Рабочих Депутатов» нам представляется тѣм болѣе важным, что отрицательное отношеніе к этой формѣ рабочаго об'единенія в революціонное время, насколько нам извѣстно, сильно распространено, к сожалѣнію, в средѣ наших товарищей. Во избѣжаніе недоразумѣній, слѣдует тут же пояснить, что рѣчь идет у нас не об отрицательном отношеніи к дѣятельности членов «Совѣтов», с-д. и с.-р. в 1905 году, демократическая программа которых, само собой разумѣется, не может встрѣтить одобренія в наших рядах, а об отрицательном отношеніи к самой идеѣ **безпартійнаго** об'единенія всего пролетаріата на почвѣ революціонной борьбы, путем выборов заводами, фабриками, мастерскими и т. д. своих делегатов в об'единяющіе их «Совѣты». Но на этом, как уже было указано, мы остановимся ниже.

Сейчас же мы считаем нелишним, в силу нѣкоторых соображеній, познакомить наших читателей с тѣми соображеніями, которые побудили т. Рощина в статьѣ, посвященной вопросу о революціонном синдикализмѣ, вспомнить о «Совѣтах Рабочих Депутатов».

Т-щ Рощин, видите-ли, не пожелал ограничиться только критикой тѣх положеній «догматических синдикалистов», которыми они сами защищают свою оцѣнку *роли* рабочих синдикатов и которыми они доказывают необходимость участія анархистов в синдикатах. (Напомним, что «догматическими синдикалистами» т. Рощин окрестил нас, анархо-синдикалистов). Наш критик захотѣл «посмотрѣть в корень» и вскрыть «психологическія предпосылки» анархо-синдикализма.

Психологическія изслѣдованія т. Рощина прежде всего привели его к открытію, что «в самом догматическом синдикализмѣ слѣдует отличать два оттѣнка». Об'единяет эти два найденные им «оттѣнка», по мнѣнію т. Р., общая для них «боязнь раскола» в рабочем движеніи, так как анархо-синдикалисты или «догматическіе синдикалисты» «создали себѣ фетиш из идеи безпартійной, автономной рабочей организаціи».

Но «каковы психологическія предпосылки этой боязни раскола?» — спрашивает себя т. Р. И тут то он и выступает с результатами своего психологическаго анализа, посредством котораго он отдѣляет овец от козлищ. «Здѣсь то—увѣряет т. Р., — и надо различать оттѣнки в предѣлах революціоннаго синдикализма. Одни боятся **возрожденія кружковщины** (Курсив здѣсь и в других цитатах т. Р.) в анархизмѣ. По причинам, весьма сложным и глубоким, анархизму в исторіи не легко давался и дается длительный контакт, соприкосновеніе с массой. Тяготѣніе к кружковщинѣ, переоцѣнка роли **организаціонно** изолированной личной иниціативы тоже факт, оспариванію не подлежащій. Эти то товарищи **до болѣзненности** одержимы боязнью возвращенія к періоду кружковщины».

Т-щ Рощин тут же прочитывает строгую нотацію этой первой, открытой им, разновидности «догматическаго синдикализма». Они-мол не замѣчают, что для них «**средство** превращается в **цѣль**» и т. д. Однако, наставляя этих «убоявшихся раскола» синдикалистов, т. Р. чувствует себя, повидимому, нѣсколько неловко. И в самом дѣлѣ, — вѣдь и сам то «наставник» только что признал, что, «по причинам весьма сложным и глубоким», анархизм оставался до сих пор умственным теченіем, в весьма значительной степени оторванным от народных масс, и выливался в своих практических проявленіях слишком часто в форму кружковщины. И сознавая, повидимому, что «критическій синдикализм» не в силах ни освѣтить эти «весьма сложныя и глубокія причины», ни тѣм болѣе указать практическіе пути для их устраненія — кромѣ, развѣ, организаціи «анархических синдикатов», — т. Р. вынужден относиться к этой «первой категоріи» «догматическаго синдикализма» с весьма замѣтным снисхожденіем.

Но есть еще одно соображеніе, удерживающее т. Р. от слишком строгаго осужденія «догматических синдикалистов» первой, обнаруженной им, разновидности. Свои громы и молніи он ,оказывается, должен был припасти, для того, чтобы обрушить их на головы «догматических синдикалистов» второго, «мало выявленнаго оттѣнка», обнаруженнаго им при его дальнѣйшем психологическом разслѣдованіи. К этому то «оттѣнку» т. Р. относится уже с безпощадной истинно-прокурорской суровостью. Да и в самом дѣлѣ, подумайте только, — заслуживает ли малѣйшаго снисхожденія теченіе, которое является ничѣм иным, как **ликвидаторством** в опасной и своеобразной формѣ»; теченіе, которое «хотѣло бы разжижить, **обезличить анархизм**, но... **чужими руками**»... «Они (т. е. обнаруженные т-щем Р. опасные «ликвидаторы» — Ред.) хотят вырвать анархическое жало(!) чужими руками. Их поэтому особенно влечет во всѣ тѣ организаціи, гдѣ анархизм теряет свои контуры, свои очертанія, **благодаря воздѣйствію чужих сил**».

Надо замѣтить, что т. Р. не подкрѣпляет этих, без сомнѣнія, оригинальных выводов своих психологических экскурсій ни одной ссылкой на какія-либо литературныя или иныя выступленія «ликвидаторов» (наличность которых в наших рядах, кстати сказать, столь же бездоказательно устанавливалась года три тому назад также и редакціею «Раб. Міра», перваго періода этого изданія). Встревоженный читатель-анархист начинает, поэтому, недоумѣвать: «гдѣ же слѣдует искать этих столь искусно скрывающихся «ликвидаторов», стремящихся уничтожить анархизм, и притом еще «чужими руками». И вот, предвидя это недоумѣніе читателя, принужденнаго отнести всѣ эти обвиненія на счет тѣх анархистов, которых «особенно влечет» в безпартійные синдикаты, т. Р. спѣшит сообщить, что «ликвидаторов особенно влечет не только в безпартійные синдикаты, нѣт.» «Образуется, — поясняет дальше т. Р., — Совѣт Рабочих Депутатов с полуправительственными (революціонное правительство) функціями. «Догматик» бьет тревогу: надо анархистам войти; помилуйте, рабочая организація, организованное выраженіе рабочей воли; будем **там** бороться, **там** пропагандировать.»

Тут уж ясно обнаруживается, для чего вдруг понадобился «Совѣт Рабочих Депутатов» т-щу Р. «Совѣт» оказался ему нужным только для иллюстраціи преступных планов изобличенных им «ликвидаторов». Критерій найден: кто не против «Сов. Раб. Деп.» — тот «ликвидатор». Идя навстрѣчу изысканіям т. Р., мы заявляем заранѣе, что если руководствоваться этим весьма оригинальным критеріем, им установленным, то, излагая наше отношеніе к «Совѣтам Раб. Деп.», мы рискуем быть им зачисленными в категорію опасных «ликвидаторов».

Но для нас, как уже указано было выше, вопрос об оцѣнкѣ роли массовой безпартійной организаціи рабочих, на скорую руку образующейся в первый період революціи для ея укрѣпленія и продолженія, имѣет очень большое принципіальное и практическое значеніе. И поэтому мы не останавливаемся даже перед риском быть зачисленными т. Р. в «ликвидаторы» и переходим к разсмотрѣнію вопроса о «Совѣтах Рабочих Депутатов». Этот вопрос, как и всѣ другіе, составляющіе тему настоящей серіи статей, находится в тѣснѣйшей связи с вопросом о «весьма глубоких и серьезных причинах», которыя, по признанію также и критиков анархо-синдикализма, мѣшали до сих пор анархизму выйти из предѣлов кружковщины и стать идеологіей широких народных масс.

(Продолженіе слѣдует).

ПО ПОВОДУ ОДНОЙ РЕЗОЛЮЦІИ

Бывают выступленія, о которых можно сказать, что для их авторов было бы лучше, если бы эти выступленія можно было об'яснить только недоразумѣніем.

С таким выступленіем мы имѣем дѣло, когда говорим о резолюціи С. Р. Р. г Нью-Іоркѣ №2, напечатанной в № 65 «Г. Т.».

Читая ее, невольно разводишь руками от недоумѣнія и спрашиваешь себя: чего в ней больше, недоразумѣній, непониманія, или же измышленій, нежеланія видѣть и понимать.

Не к чему разбирать по частям всю резолюцію, — это значило бы повторять сказанное раньше на с'ѣздѣ, до с'ѣзда по другим поводам, ибо и сама-то резолюція до мелочей повторяет рѣчи, раздававшіяся в то время.

Слѣдует обратить вниманіе лишь на одну чрезвычайно характерную особенность упомянутой резолюціи — на полное отсутствіе фактов и доказательств.

Утверждают о подавленіи самодѣятельности и иниціативы и не приводят ни одного случая такого рода.

Понятно почему: — их не найти, так как их и нѣт вовсе.

Отыщите случай, когда какой-либо организаціи или группѣ помѣшали извнѣ сдѣлать что-либо, что та находит нужным и полезным.

Если трудно даже при желаніи помѣшать нѣкоторым лицам проявлять «самодѣятельность», направленную к разложенію нашего движенія и разрушенію нашей работы, то становится просто непонятным, кто и как сможет помѣшать самодѣятельности, направленной на общую революціонную работу.

Здѣсь что-то невразумительное.

Вы, толкующіе о самодѣятельности в рабочем движеніи, если не хотите остаться тѣми «праздно-болтающими», которые никогда ничего не создают, — начинайте осуществлять ее.

Идите, завтра-же, в глухіе углы, давно жаждущіе сѣятелей.

Несите свѣт революціоннаго сознанія туда, гдѣ царят невѣжество вѣковое и темнота безпросвѣтная.

Зовите к сплоченію и согласованности около общаго дѣла освобожденія трудящихся там, гдѣ нѣт единенія и над умами до сего времени властвуют прихвостни и слуги угнетателей.

Ведите такую работу в любых формах, в каких угодно рамках и размѣрах, насколько сил только хватает. Начните дѣлать это и тогда скажите нам, помѣшает-ли кто вашей самодѣятельности, встрѣтите ли вы со стороны других товарищей, которые теперь вас «подавляют», по вашим словам, помѣху, или-же, напротив, самое горячее сочувствіе и поддержку.

И помните, пока это не испытано, вполнѣ правы остаются тѣ, кто за вашими разговорами о рабочем движеніи видят проявленіе далеко не «рабочих» стремленій и интересов.

Очень нетрудно, шаг за шагом, показать всю вздорность резолюціи, о которой идет рѣчь. Это тѣм болѣе легко, что всѣ утвержденія страдают одним общим недостатком — расходятся с дѣйствительностью, выражаясь мягко.

Это очевидно для всѣх внимательных и не мудрствующих лукаво участников наших организацій.

Нѣт сомнѣнія, вымыслы о подавленіи, централизаціи, захватѣ и т. п. встрѣтят с их стороны справедливое негодованіе и заслуженный отпор.

И подумать только, что о подавленіи самодѣятельности говорят люди, которым никто не пытался помѣшать даже в их заблужденіях; о централизаціи толкуют тѣ, кто осчастливил Федерацію проектом созданія «исполнительнаго комитета» (См. «Г. Т.» № 50; на нее ссылается резолюція С. Р. Р. №2); о захватѣ твердят люди только и дѣлающіе, что мѣшающіе работать другим и навязывающіе всему движенію свои явно вредныя и непріемлемыя измышленія!

Совершенно прав Детройтскій союз, называя выступленія «лукаво-мудрствующих» ничѣм не вызванными и никому не нужными и призывая товарищей воздержаться от подобных выступленій.

В переживаемое критическое для всего рабочаго движенія **время**, больше чѣм когда-либо слѣдует непрестанно возвращаться к нашей великой цѣли.

Поймите, наконец, что вашими дѣйствіями вы вредите движенію, сбиваете его с правильнаго пути, тормозите его.

Смотрите вперед, смотрите дальше, глядите шире! Вылѣзайте из муравейников с их затхлым воздухом, ограниченным кругозором и сектантскими интересами.

Отдавайте больше энергіи, отдавайте ее всю. Не на слякоть, не на вздорныя мудрствованія, а на дѣло пропаганды революціи, подготовки сил ея.

Не забывайте, что слишком часто классовая сознательность изживает себя — превращается в классовую спѣсь. Не смѣшивайте эти двѣ вещи — классовая спѣсь еще не классовое сознаніе.

И не всякій, кичащійся словом «рабочій», проникнут классовым пролетарским сознаніем.

Не вносите в движеніе непродуманных прихотей; не пытайтесь навязывать ему свои свѣже-высиженныя измышленія и недоразумѣнія.

Убѣдить нежелающих слышать невозможно, и это говорится не для них.

Союз №2 в Н. І. просуществовал недолго, но он дважды дал хорошій урок другим союзам: первый раз — отозвав делегата от работ с'ѣзда в Балтиморѣ, по «принципіальным» соображеніям, и второй — принятіем резолюціи, о которой идет у нас рѣчь, и выступленіем из Федераціи.

Случается, что нѣкоторые Союзы своим примѣром показывают другим организаціям:

Как слѣдует поступать.

Такой урок очень важен.

Союз №2 в Н. І. дважды дал другой примѣр. Он показал:

Чего не слѣдует дѣлать.

Это не менѣе важно.

И это единственное, за что можно вспомянуть добром выступившую организацію.

К.

ОРИГИНАЛЬНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНІЕ ОБ ИНИЦІАТИВѢ И САМОДѢЯТЕЛЬНОСТИ

Хочу высказаться по поводу выступленія из Федераціи С. Р. Р. №2 в Н. І.

Союз мотивирует свое выступленіе из Федераціи тѣм, что вся работа Федераціи исполняется только Издательской Группой «Г. Т.».

Но, товарищи! Недостаточно только сказать, необходимо еще и доказать фактами, какая именно работа дѣлается Издательской Группой, которую должны были бы дѣлать сами союзы.

Мотивируя свое выступленіе, вы пишете: «...центр правит, но союзы остаются нефедеративными, так как они ничѣм не об'единены или связаны. Были за этот год многія федеративныя дѣла, с которыми надо было обратиться к самим союзам, для рѣшенія их, но по каким-то причинам к союзам не обратились, считая их повидимому не важными».

Но гдѣ же эти факты, показывающіе, что Издательская Группа представляет собою центральный комитет Федераціи и что союзы остаются «не федеративными», и какіе вопросы возникали, с которыми к союзам не обращались за разрѣшеніем их? Это одному господу-богу извѣстно, да нью-іоркскому Союзу Русских Раобчих №2!

Почему вы, товарищи, тогда, во время этих случаев, не поднимали вашего протестующаго голоса против преступнаго «центра»? Вѣдь вы шумите об иниціативѣ, почему-же тогда не проявлялась ваша иниціатива?

По моему, вы напрасно шумите, потому что, по сколько мнѣ помнится, всегда, когда в каком-либо союзѣ возникал какой-либо вопрос, касавшійся многих союзов или всей Федераціи, то этот вопрос поднимался на страницах «Голоса Труда» и послѣ всесторонняго обсужденія этого вопроса всѣми союзами, они на мѣстах претворяли его в жизнь, согласно своему взгляду на этот вопрос. Что же это значит? Это значит, что не центр претворял вопросы в жизнь или рѣшал тѣ или иные вопросы, но все это дѣлали сами союзы; это значит, что **союзы проявляли полнѣйшую самодѣятельность.**

Что же касается того, что вы указываете на выступленіе семи членов из Издательской Группы, то это дѣло этих лиц и Издательской Группы, а не дѣло Федераціи в ея цѣлом, так как Издательская Группа так же автономна в своих внутренних распорядках, как и любой союз в Федераціи. Вопрос же об изданіи «Г. Т.» ежемѣсячно, а не еженедѣльно, который подняли перед Федераціей эти семь товарищей, разбирался во всѣх союзах и если я не ошибаюсь, всѣ союзы отнеслись отрицательно к этому предложенію. Слѣдовательно, и этот вопрос вмѣстѣ с Издательской Группой рѣшали сами Союзы, а не какіе-то центры.

Ваше же обвиненіе Издательской Группы в том, что она туманно отвѣтила на запрос Бруклинскаго Союза о выступленіи семи человѣк из Издательской Группы и ваша ссылка на №№ 33 и 39 «Г. Т.» также не основательны, — потому что в этих номерах «Голоса Труда» абсолютно никаких запросов и никаких отвѣтов по вышеуказанному вопросу нѣт.

Вы пишете, что вы не хотите быть пособниками разрушенія иниціативы и самодѣятельности союзов и в то же самое время присоединяетесь к резолюціи союзов Н. І. и окрестностей, напечатанной в № 50 «Г. Т.». Эта конференція тоже шумѣла о самодѣятельности рабочих, и что-же она предлагала для развитія этой самодѣятельности? Выбрать исполнительный комитет?.. Это все равно, что сказать, что для того, чтобы человѣк мог ясно разсуждать, он должен напиться мертвецки пьяным.

Знаете ли вы, что дѣлает исполнительный комитет? Исполнительный комитет рѣшает и исполняет дѣла за организаціи. Гдѣ же тогда самодѣятельность союзов, если какой-то комитет за них исполняет и рѣшает дѣла? А развѣ до сих пор кто-нибудь рѣшал или исполнял дѣла за союзы, кромѣ их самих? Конечно, нѣт.

Если вы заведете исполнительный комитет в нашей Федераціи, то вы, вмѣсто того, чтобы развить иниціативу и самодѣятельность союзов и отдѣльных членов — сократите их до минимума. Если вы скажете, что этот комитет не будет рѣшать дѣла за Федерацію ,то что же он будет дѣлать? Вести переписку для поддержанія постоянных сношеній между союзами или хранить фонды Федераціи? Но вѣдь все это дѣлает секретарь-казначей Федераціи, который выбран всей Федераціей, и нѣсколько человѣк не нужны для выполненія этой работы. Может быть, вы скажете еще, что этот комитет будет об'единять союзы, но для этого у нас имѣется «Г. Тр.», который лучше всяких комитетов связывает союзы.

Зачѣм же, в концѣ концов, нужен ваш исполнительный комитет? Почему вы не говорите ясно, что он будет дѣлать? Играться в вождей, что ли? По-моему, ему нечего дѣлать.

Г. Вишнявскій.

Детроит, Мич.

САМОУБІЙЦЫ

«...Есть тайная тоска—с нея старѣют рано;
Есть скорби тайныя—с них умирают рано..»

Как ѣдут они по улицѣ спокойно! Как бодро, весело высматривают их лица! Смѣются. Собрались как будто бы на бал... Зашли в Союз рабочих. Прощальное письмо пред смертью написали. В «Орфеум»-театр затѣм пошли. О, как она его ласкала там! Прижавшись плотно, голову склонивши на его плечи, она как будто бы его боялась отпустить! Смотря на них, никто-б не мог подумать, что то сидят живые мертвецы. Послѣ театра в ресторан зашли, хорошій ужин заказали, а потом... потом поѣхали туда, на мѣсто, гдѣ тяжелая их жизнь окончиться должна. Пріѣхали к ея квартирѣ. «Ты обожди меня!», она ему сказала. «Я зайду домой, оставлю шляпу и одѣяло вынесу с собой...» Проходит нѣсколько минут, и они, посреди озера, плывут уже на лодкѣ. Тихо. 2 часа утра. В сон глубокій все погружено. А ночь — какая теплая. Как пріятно отражается сіянье звѣзд в водѣ! Как ласково глядит на них луна! «Анатолій!, говорит она, с улыбкой, — мы должны красиво умереть: смотри, сама нас ночь благословляет...» Кивнув в отвѣт, он быстро к берегу направил лодку. Нарвал травы, с деревьев прутьев наломал, разостлал сверху одѣяло, и в лодкѣ — мягкая постель готова... Какая смѣлость? Смоотверженность какая? Говорят — и в разговорах их ни страха, ни боязни. Что за сила воли! Кто может об'яснить ее? «Итак, наш гроб готов», припав к ея груди, он прошептал. «Еще одну захлопнуть крышку нам осталось — и наша жизнь погасла...» От избытка сильных чувств по тѣлу пробѣжала дрожь. Обвив его руками, она произнесла: «я счастлива... мы так спокойно умираем»... И в крѣпком, чистом поцѣлуѣ глаза обоих в первый раз слезами оросились... Дальнѣйшая развязка такова: их выстрѣлы ближайших жителей подняли. Крик, тревога. Сбѣжались люди, и лодка скоро была на берег втащена. Ужасная картина: в крови, в предсмертных стонах, два лежали в лодкѣ тѣла. Он стрѣлялся в ухо, а она — в висок. Его в больницу отвезли: он не смертельно ранен. А она... она в дорогѣ умерла.

А. В.

Приносит ли саботаж пользу рабочим?

(Из записок моряка).

Как то случайно на один из англійских пароходов, отходивший из Нью-Іорка во Францію, поступили 10 человѣк русских моряков. На лицах этих моряков можно было прочитать, что это люди бывалые и как видно сознательные, что они и доказали впослѣдствіи на дѣлѣ.

Когда пароход стоял у пристани, то пища для команды была болѣе или менѣе сносная. Но когда пароход ушел в открытое море, команду начали кормить пищей, которую не станет ѣсть и голодная собака. Пища была слѣдующая: на завтрак давали черное грязное кофе и «стю» (вонючее мясо с картошкой), на обѣд — гороховый суп и вонючая солонина, а на ужин только стю или «гэш» (остатки мяса, измельченные с картофелем и хлѣбом). Хлѣба давали только один фунт на человѣка на цѣлый день. Голодная команда парохода, в особенности кочегары, которым приходится работать тяжелѣе всѣх, с'ѣдали этот кусок хлѣба за завтраком, так что на обѣд и ужин хлѣба совершенно не было. И спрашивать больше нельзя. Купить за свои деньги (которых, впрочем, не было) негдѣ. Что было дѣлать?

Устроить забастовку на пароходѣ в морѣ, значит пойти на нѣсколько лѣт в тюрьму по англійским законам. Работать же при таких голодных рабских условіях не было никакой возможности. И вот среди команды встал вопрос: «что дѣлать?» Недовольство росло. Условія между тѣм становились еще хуже: на пароходѣ оказался недостаток прѣсной воды, и командѣ стали давать искусственно-опрѣсненную воду, а прѣсную давали лишь капитану, офицерам и механикам. При таких условіях команда еще больше начинает волноваться, но не рѣшается ничего предпринимать. Два сознательных товарища взялись за дѣло и предложили командѣ собраться всѣм послѣ работы в кочегарском кубрикѣ и обсудить общій план дѣйствій. Собрались почти всѣ за исключеніем пяти несознательных жалких рабов. Большинство рѣшило пойти на мостик к капитану и потребовать от него лучшей пищи, меньшинство же стояло на том, что капитан все равно ничего не даст, а нужно добиться дѣйствіем удовлетворенія наших требованій и призывали приняться за саботаж.

Рабочіе других національностей и часть русских стали разспрашивать: «что это такое «Саботаж»? Когда мы им об'яснили, то они поняли в чем дѣло и пришли к заключенію, что это одно из вѣрнѣйших средств борьбы против господ капиталистов. Но тут, как на зло, к нашему удивленію, нашелся среди русских ярый эс-дек, который за словом в карман не лѣз. С пѣной у рта, он стал об'яснять собравшимся, что саботаж не только безполезен рабочим, но и глубоко вреден и т. д. Говорил он, что партія с-д. является вѣрной защитницей рабочих интересов, что наука у с-д. самая правдивая. «Читайте с.-д-скую литературу, и вы нигдѣ не найдете, чтобы с-д. совѣтовали устраивать саботаж»...

Наши товарищи возразили ему, что мы здѣсь разбираемся не в теоріи марксизма, а в практическом вопросѣ: «Как сдѣлать, чтобы улучшить свое положеніе на пароходѣ в морѣ?» Из жизненной практики, а не из доктрин марксизма нам видно, что просьбы ,а также и забастовки со скрещенными руками рабочим ничего не дают. И мы призывали к саботажу.

Половина команды была согласна, а другая половина была запугана трусливым напоминаніем с-д-скаго оратора, что за саботаж мы всѣ пойдем на два года в тюрьму по англійским законам. Пришлось сдѣлать подлое дѣло, т. е. согласиться на предложеніе с.-д.— пойти всѣм к капитану и поплакать перед ним, чтобы он сжалился над своими рабами и дал им лучшую пищу.

Приходим всѣ к капитану.

— Что вам надо? — обращается капитан к командѣ.

— Улучшеніе пищи! — отвѣчает команда.

— Пошли прочь! Задумали бунтовать на морѣ! А! Под суд пойдете, когда придем в Гавр!

Команда, повѣсив головы, спускалась с капитанскаго мостика ни с чѣм, а вслѣд неслись грубыя ругательства и угрозы капитана.

Наши товарищи были правы, когда говорили командѣ, что просьбы и всякія мирныя сдѣлки не помогут рабочим. Команда, убѣдившись в безполезности тактики просьб, больше не хотѣла слушать нашего с.-д. Она поняла правоту слов товарищей, которые говорили, что для того, чтбы рабочіе улучшили свое положеніе, нужно примѣнить саботаж. Выгнавши яраго эс-дека из кубрика, команда опять поставила на обсужденіе вопрос: что дѣлать?»

Предложенный товарищами саботаж был принят всей командой, кромѣ упомянутых уже пяти несознательных рабов и оратора с.-д, которому по программѣ научнаго марксизма нельзя было участвовать в саботажѣ, ибо это против принципов Плеханова, а на том свѣтѣ попадет также и от Карла Маркса.

Мы же, грѣшные люди, не признающіе принципов бумажнаго марксизма, приступаем к дѣлу.

Вмѣсто того, чтобы держать полный пар, 210 фунтов, кочегары начали держать только 160 ф. так что машина едва ворочала пароходный винт. А матросы вмѣсто обычной быстроты в работѣ начали едва волочить свои ноги. На всѣ окрики старшаго офицера, почему они так лѣниво работают, матросы отвѣчали, что они голодны и больны. На вопрос перваго механика, почему кочегары не держат полнаго пара, послѣдніе отвѣчали что они голодны и не в силах поднять пар.

GOLOS TRUDA

(THE VOICE OF LABOR)

Published Weekly by the
RUSSIAN LABOR GROUP OF NEW YORK
A. RODE, *Secretary-Treasurer*

OFFICE:
586 East 140th Street New York, N. Y.

SUBSCRIPTION RATES:
United States

One Year	$1.00
Six Months	.60
Three Months	.35

Single Copy 2 Cents
Foreign and Canada.

One Year	$1.50
Six Months	.85
Three Months	.50

Single Copy 3 Cents

Entered at the Post Office at New York, N. Y., as Second Class Mail Matter.

Редакція не принимает на себя отвѣтственности за помѣщаемыя в «Голосѣ Труда» объявленія.

Через нѣкоторое время всѣх нас позвали к капитану. Пришли.

— Почему вы не работаете так, как работали раньше? Вы задумали на морѣ бастовать! Знаете, что вам грозит за это?

— Мы, капитан, не бастуем, а работаем столько, сколько в наших силах. А почему сил нѣт, то причина та, что мы уже не ѣли цѣлых два дня. Мы голодны.

— Голодны? Не ѣли два дня? Позвать сюда повара! — крикнул капитан.

Приходит повар.

— Ты давал командѣ вчера и сегодня ѣсть?

— Ес сэр, давал, — отвѣчает повар.

— Слышите, повар говорит, что давал вам ѣсть. Вы чего врете? — заорал капитан.

— Да, капитан, повар давал нам ѣсть, но мы не собаки, а люди и такой пищи ѣсть не можем, да и хлѣба один фунт в день на человѣка мало...

— А, так вы хотите новыя правила завести на моем суднѣ. Я уже девять лѣт служу на этом суднѣ капитаном и команда всегда получала по одному фунту хлѣба и ей было довольно. А вам мало! Пошли вон! Не смѣйте вводить своих правил. Я здѣсь капитан!..

Команда разошлась по своим мѣстам, но работать продолжали так, как условились раньше. Как видно, угроз капитана никто не побоялся. Саботаж продолжается.

На другой день в нашем кочегарском кубрикѣ появился полный ящик хорошо испеченнаго хлѣба, три банки сахару и одна банка варенья.

— Ага! — подумали мы про себя, — вот как вашего брата надо учить...

Команда повеселѣла, и кто-то начал даже шутить: этому социальдемократу мы не дадим ни хлѣба, ни сахару, ничего из того, что завоевано саботажем: пусть он себѣ идет просить капитана, как полагается по программѣ научнаго марксизма.

Пришли в Гавр. И что же, вмѣсто того, чтобы арестовать нас за бунт в морѣ, как он раньше грозился, капитан приказал купить свѣжаго мяса и изготовить его командѣ на обѣд.

Таковы практическіе результаты саботажа.

М. Иванченок.

РЕЗОЛЮЦІЯ

группы товарищей, членов Федераціи С. Р. Р., собравшихся 26-го декабря 1915 года в помѣщеніи Союза Русских Рабочих в Бруклинѣ, Н. І.

Мы нижеподписавшіеся считаем своим долгом выступить с категорическим протестом против похода, начатаго против Издательской Группы «Г. Т.» и всей Федераціи, а также против в высшей степени недобросовѣстных пріемов борьбы, направленных к дискредитированію товарищей, отдавших долгіе годы и искренно продолжающих служить рабочему движенію.

Яркой иллюстраціей искаженія основных принципов Федераціи С. Р. Р., а также голословности обвиненій, грубо бросаемых по адресу Издательской Группы и всей Федераціи, может служить резолюція С. Р. Р. №2 в Нью-Іоркѣ («Г. Т.» № 65) по поводу выступленія его из Федераціи.

Основным принципом, положенным в основу формы нашей Федераціи, является наибольшая автономность Союзов, сообщающихся между собой посредством секретаря Федераціи.

Союз Р. Р. №2, во имя ложно понятой им самодѣятельности, предлагает нам план организаціи, вносящій дух централизма, стремящійся убить всякую самодѣятельность отдѣльных союзов. Названный союз обосновывает свое недовольство со временной формой организацій указаніем на то, что она способствует созданію внѣфедеративнаго центра, якобы сосредоточившаго всѣ дѣла Федераціи в своих руках.

Мы протестуем против такого голословнаго утвержденія, рѣзко расходящагося с дѣйствительностью. Всякій, хоть немного знакомый с Федераціей, знает, что ни о какой узурпаціи власти не может быть и рѣчи, ибо истекшій год ясно показал, что всѣ свои важныя дѣла, как созыв с'ѣзда, избраніе секретаря Федераціи и раз'ѣздного агитатора, исключеніе из состава Федераціи Союзов, уклонившихся от ея основных принципов, а также и цѣлый ряд других вопросов, Федерація рѣшает совершенно самостоятельно.

Что же касается изданія «Голоса Труда», то Федерація рѣшила оставить его в руках Издательской Группы, которая, вопреки утвержденію Союза №2, — обращается к Союзам в таких важных, напр., вопросах, как аренда двух колон в «Г. Т.» Юніону Клокмейкеров.

Но что особенно вызывает чувство возмущенія, так это тѣ недостойные людей, именующих себя «анархистами», пріемы борьбы, образчиком которых может служить в высшей степени грязное письмо, бывшаго члена Федераціи В. Лосьева, которое по справедливости не было напечатано в «Г. Т.».

Все оно состоит из сплошных нападок и клевет на членов Издательской Группы, причём обоснованіем его служат слухи, толки и пересуды.

Принимая во вниманіе всю серьезность переживаемаго нами момента, когда событія в Россіи заставляют нас тѣснѣе сплотиться и энергичнѣе чѣм когда-либо взяться за работу, мы считаем дѣятельность вышеназваннаго союза и группы лиц, вносящих раскол и дезорганизацію в наши ряды, заслуживающею рѣзкаго порицанія.

М. Смит (Нью-Іорк).
А. Ярошевскій (Броктон, Масс.).
М. Белл (Вотербури, Конн.)
А. Неронскій (Балтимора, Мд.).
П. Слесарь (Бронзвиль, Н. І.).
Ф. Климович (Нью-Гейвен, Конн.).
П. Гаврилюк (Бриджпорт, Конн.).
П. Полевой (Бруклин).
И. Семенов. (Бостон, Масс.).
Э. Ярошевская (Нью-Гейвен, Конн.).
И. Браун (Бронзвиль, Н. І.)
Е. Гитин (Нью-Іорк).
Я. Без (Филадельфія, Па.).
М. Райва (Бронзвиль, Н. І.).
С. Лукич (Бруклин).
К. Гущин (Филадельфія, Па.).
М. Бѣлый (Провиденс, Р. Айл.).
А. Коссаковскій (Бруклин).
Гр. Райва (Бронзвиль, Н. І.).
Е. Воршов (Провиденс, Р. Айл.).
А. Тарасов (Бруклин).
Окунев (Бруклин).

ПИТСБУРГ, ПА.

Союз Русских Рабочих г. Питсбурга на собраніи, состоявшемся 25 декабря, вынес слѣдующія резолюціи:

О выступленіи из Федераціи С. Р. Р. №2 в г. Н. І.

Разсмотрѣв обстоятельно мотивы выступленія из Федераціи С. Р. Р. №2 в Н. І., поскольку они изложены в резолюціи этого союза, напечатанной в № 65 «Г. Т.», С. Р. Р. г. Питсбурга находит, что всѣ указанія на лишеніе рабочих и федеративных организацій иниціативы и самодѣятельности, сосредоточеніе всѣх дѣл Федераціи в Издательской Группѣ и нежеланіе послѣдней считаться с федеративными организаціями не сопровождались фактами или доказательствами и не соотвѣтствуют истинному положенію вещей в нашей Федераціи.

Союз считает, что настоящая форма организаціи Федераціи Союза Р. Р. Р. находится в полном соотвѣтствіи с [illegible] принципами, а [illegible] их как распространеніе нью-іоркских союзов о созданіи [illegible] комитета, о чем С. Р. Р. г. Питсбург [illegible] рѣшеніе еще раньше в своей резолюціи [illegible] появленія № 50 «Голоса Труда».

[illegible] С. Р. Р. г. Питсбурга заявляет, что за долголѣтнее существованіе союза никто не покушался на его иниціативу, самодѣятельность и автономію; союзу неизвѣстно также, чтобы факты такого рода имѣли мѣсто гдѣ бы то ни было в федеративных организаціях. Союзы, входящіе в федерацію, выполняют все, что считают полезным и на что хватает их сил, не встрѣчая преград со стороны Федераціи или Издательской Группы.

Принимая во вниманіе вышесказанное, Союз Р. Р. г. Питсбурга считает мотивы выхода С. Р. Р. №2 в Н. І. из Федераціи неправильными и неосновательными.

Считаясь с чрезвычайной важностью сохраненія цѣльности нашего движенія и необходимостью усилить общую революціонную работу среди русских в Америкѣ, С. Р. Р. г. Питсбурга, согласно с С. Р. Р. г. Детройта, предостерегает товарищей от подобных ничѣм не вызванных и никому ненужных выступленій.

С. Р. Р. г. Питсбурга считает выступленіе С. Р. Р. №2 из Н. І. крайне вредным для общей работы Федераціи, разсматривая его, как попытку внести разложеніе и дезорганизацію в наши ряды и выносит самое рѣзкое порицаніе тѣм товарищам из названнаго Союза, которые толкнули организацію на подобный шаг.

НЕПРОШЕННЫЙ ЗАЩИТНИК.

(Письмо в редакцію.)

В № 545 «Новаго Міра» я прочел корреспонденцію «Революціонная пыль», автор которой, г. Рябченко, пишет о том, как один рабочій, заболѣв чахоткой, оставил жену на произвол судьбы. И вот он, как «настоящій революціонер», хочет помочь моей женѣ, а для этого составилась группа женатых и рѣшила устроить лотерею. Но для этого им нужен был контроль какой-либо организаціи. Предложили контроль мѣстному русскому бренчу Соц. Партіи, но послѣдній, исходя из того соображенія, что больной — анархист, рѣшил, чтобы эту задачу взял на себя Союз Русских Рабочих г. Филадельфіи.

И вот г. Рябченко отправляется в Союз. Там он получает такой отвѣт: «мы не филантропическая организація, а революціонная». Как ни старался г. Рябченко убѣдить членов Союза в том, чтобы они дали свою печать на лотерейные билеты — все было напрасно.

Недолго думая, г. Рябченко постарался скорѣе облить помоями всѣх этих «анрхиствующих», как он их называет в своей кореспонденціи.

Прочитав корреспонденцію г. Рябченко, многіе читатели могут подумать, что между анархистами нѣт товарищеской взаимопомощи, а что у соціальдемократов таковая имѣется.

Но нѣт, дорогіе товарищи-читатели. Дѣло обстоит иначе. Я болен уже четыре мѣсяца и все это время не работал, да и раньше работал мало, так что не м[illegible] себѣ денег. Притом же у меня жена и ребенок. И все это время я жил с семьей на деньги, которыя давали мнѣ из своего заработка члены Филадельфійскаго Союза Русских Рабочих.

Соціальдемократы же мнѣ не только не помогли, как старается увѣрить г. Рябченко, но нѣкоторые из них до сих пор не отдали слѣдуемых мнѣ с них денег, несмотря на мое тяжелое положеніе.

Г-на Рябченко я извѣщаю, что денег от лотерейнаго розыгрыша, устраиваемаго им и его товарищами, я не приму.

Алексѣй Соколов.

О ФЕДЕРАТИВНОЙ ТИПОГРАФІИ.

Прочитав в № 65 «Г. Т.» предложеніе Чикагскаго Союза о созданіи федеративной типографіи, мнѣ хочется сказать: «друзья, хорошая у вас мысль явилась, да не так начинаете».

Мое личное мнѣніе, как отдѣльнаго чикагца, что типографія должна быть создана для обслуживанія нужд федераціи, включая сюда и печатаніе «Голоса Труда».

Типографія, предлагаемая бруклинцами и нью-іоркцами, стоимостью в 250 дол., обслуживать Федерацію не может. В такой типографіи вряд ли удается набрать небольшой листок, а об изданіи брошюр и думать не придется.

И если уже начинать, то, по моему, всѣ Союзы, а также и отдѣльные товарищи должны стремиться (не откладывая в дальній ящик) к пріобрѣтенію большой типографіи, гдѣ бы мог печататься «Г. Т.».

Бруклинскій и нью-іоркскій союзы, выступая со своим предложеніем, говорят, что они имѣют для начала $60.00. Чикагскій же союз, выступая с другим предложеніем, о своей ассигновкѣ на это не говорит ни слова. Он ограничивается указаніем: «А вот мол у тѣх есть 60 дол., да еще есть деньги от дня рабочей печати».

Члены чикагскаго Союза, вѣроятно, недостаточно слѣдят за ясными отчетами «Изд. Гр.» по «Г. Т.». В противном случаѣ они знали бы, что у «Г. Т.» есть долг и за вычетом его не так уж много останется от «дня рабочей печати». А остаток должен пойти на продолженіе изданія «Г. Т.», потому что до созданія собственной типографіи пройдет значительный промежуток времени.

На эти деньги расчитывать поэтому не приходится; необходимо искать других источников.

Меня ничуть не смущает примѣчаніе Изд. Гр. о матеріальной невозможности устройства типографіи. В качествѣ отдѣльнаго члена, я обращаюсь ко всѣм союзам Федераціи и отдѣльным товарищам, доказавшим в день рабочей печати как дорог им их орган и на что они, при желаніи, способны, — взяться горячо за созданіе большой типографіи. Как средство, я рекомендовал бы слѣдующее: основать специальный фонд при «Г. Т.» и всѣ сборы для этой цѣли направлять туда. Устроить вездѣ, гдѣ есть возможность, предпріятія для этой цѣли. Кромѣ этого, я бы рекомендовал болѣе радикальное средство: устроить день сбора и в качествѣ такого дня я предложил бы 9-ое, по новому стилю 22-ое января, день Кроваваго Воскресенья, день начала русской революціи 1905 года.

Товарищи, искренне желающіе видѣть «Голос Труда» ежедневным и болѣе широко распространяющим революціонныя идеи среди масс, должны обложить себя от однодневнаго до недѣльнаго заработка для взноса в этот день для этой цѣли.

Лично я даю 15 долларов, которые немедленно отошлю, послѣ того как всѣ выскажутся и примут это.

Высказывайтесь, товарищи, и немедленно за дѣло принимайтесь. Чикагцы, я больше чѣм увѣрен, подадут достойный примѣр.

Общими силами и при желаніи все можно сдѣлать.

Григорьевич.

РЕЗОЛЮЦІЯ.

Союз Русских Рабочих г. Детройта на общем собраніи от 19 декабря, 1915 года, обсудив вопрос о пріобрѣтеніи ручной типографіи, оборудованіем которой занялись союзы Нью-Іорка №1 и Бруклина, находит, что такая типографія, несмотря на предполагаемую затрату на нее 200 дол., не будет в состояніи обслуживать нужды по печатанію популярной литературы, афиш, прокламацій и т. п., в особенности при такой постановкѣ дѣла, какая предполагается комиссіей по устройству типографіи, т. е. при условіи, что работать в ней будут т-щи, желающіе изучать типографское дѣло. Нельзя отрицать, что найдутся таковые и что они будут изучать наборное дѣло, но и только. Нѣт увѣренности, что товарищи, изучившіе это дѣло, послѣ 10-12 часов работы в душной фабрикѣ, послѣ работы захотят набирать и печатать афиши для союзов Федераціи.

Таким образом поставленная типографія едва в силах будет удовлетворять нуждам 2-3 союзов, а остальные будут платить предпринимателям, как платили и раньше. Кромѣ этого типографія требует внимательнаго ухода за ней, который едва-ли возможен в условіях предполагаемой работы, так что она скоро может придти в негодное состояніе, не оправдав возложенных надежд.

Исходя из всего этого, Союз полагает, что если уже и стоит затратить 200 долларов на типографію, польза от которой будет весьма незначительной, то важно принять во вниманіе, что у нас уходит масса денег на печатаніе «Голоса Труда», а потому не лучше ли будет, в согласіи с резолюціей, вынесенной чикагским союзом, открыть фонд при «Голосѣ Труда» на пріобрѣтеніе типографіи, в которой печаталась бы газета и которая дѣйствительно сможет обслуживать нужды всей Федераціи.

Естественно, что при этом нужен будет один или два товарища, вполнѣ знающих типографское дѣло, которые могли бы быть выбраны из членов Федераціи и получали бы опредѣленное содержаніе.

Вполнѣ возможно, что к нашему предложенію нѣкоторыя организаціи отнесутся скептически. Но, товарищи, если мы зададимся этой цѣлью, то мы будем, мы должны будем имѣть типографію.

Примѣром этому может служить наша газета. Нѣсколько мѣсяцев тому назад она находилась накануне краха, но при нашей энергіи и поддержкѣ наш «Голос Труда» и теперь зовет на борьбу и надѣемся, будет и впредь звать. Так и это дѣло вырастет. За дѣло же, товарищи!

Если большинство выскажется за наше предложеніе, то Союз своевременно внесет свой первый взнос в размѣрѣ 10 долларов. Кромѣ того, мы предполагаем в недалеком будущем устроить предпріятіе и из дохода от таковаго можем отчислить нѣкоторую часть.

Секретарь **Тетерскій.**

БАЛТИМОРА, МД.

Союз Русских Рабочих г. Балтиморы обсуждал 21 декабря резолюцію нью-іоркскаго Союза Р. Р. №2, помѣщенную в № 65 «Г. Т.», о выступленіи таковаго из состава Федераціи.

Послѣ детальнаго ея обсужденія, Союз нашел, что выставленныя нью-іоркским Союзом №2 причины не точны и не отвѣчают дѣйствительности, а именно: «Вся работа нашей Федераціи, начиная с органа и кончая всѣми другими дѣлами», — ведется не Издательской Группой безаппеляціонно, как на это указано нью-іоркским Союзом в своей резолюціи, а выборным секретарем Федераціи, который состоит только членом Издательской Группы, но дѣйствует с согласія всѣх Союзов и согласно директивам, данным ему на с'ѣздах делегатов от Союзов в Федераціи в г.г. Детройтѣ и Балтиморѣ. Принимая это во вниманіе, Союз большинством голосов против троих постановил: считать резолюцію союза Р. Р. г. Нью-Іорка №2 неосновательной. Повидимому, для принятія этой резолюціи С. Р. Р. в Нью-Іоркѣ №2 имѣл другія, ему извѣстныя, причины.

По порученію Союза

Секретарь **И. Кабась.**

Союзом Русских Рабочих г. Балтиморы, на экстренном собраніи 21 декабря, разбирались резолюціи Конференціи Союзов Питсбурга, Мак Киз Рокс и Гомстеда, а также и Детройтскаго Союза, помѣщенныя в № 65 «Г. Т.», относительно тов. Зонова, как раз'ѣздного агитатора.

Послѣ дебатов союз гор. Балтиморы пришел к слѣдующему заключенію: т. Зонов является весьма желательным в качествѣ агитатора в средѣ темной рабочей массы, почему Союз и полагает, что поѣздка т. Зонова принесет несомнѣнно пользу нашему движенію среди темной массы. Что же касается средств, то союз находит возможным открытіе агитаціоннаго фонда, при возможной поддержкѣ со стороны тѣх союзов, гдѣ т. Зонов будет проѣзжать.

Относительно маршрута поѣздки, Балтиморскій Союз находит болѣе удобным предоставить выработку таковаго самому т. Зонову.

По порученію Союза,

Секретарь **И. Кабась.**

РЕЗОЛЮЦІЯ СОЮЗА РУССКИХ РАБОЧИХ г. ЧИКАГО О ТОВ. ЗОНОВѢ.

На своем очередном собраніи от 18-го декабря, обсуждая вопрос о т. Зоновѣ, Союз Русских Рабочих г. Чикаго пришел к единогласному заключенію, что тов. Зонов, как агитатор, для котораго можно было бы открыть агитаціонный фонд Федераціи и за публичныя выступленія котораго Федерація считала бы себя отвѣтственной, безусловно неподходящ.

Союз Р. Р. г. Чикаго находит, что вопрос о тов. Зоновѣ, как о платном агитаторѣ Федераціи, необходимо раз навсегда снять с очереди и предоставить разрѣшеніе его отдѣльным союзам, по их собственному усмотрѣнію. Союз Р. Р. г. Чикаго полагает, что агитаціонный фонд Федераціи необходимо приберечь до тѣх пор, когда міровыя событія, которыя являются слѣдствием настоящей европейской войны, создадут болѣе насущную потребность в **отвѣтственном** раз'ѣздном агитаторѣ для Федераціи. Но находя т. Зонова неподходящим в качествѣ отвѣтственнаго агитатора Федераціи, Союз Р. Р. г. Чикаго, тѣм не менѣе, допускает, что т. Зонов сумѣет принесть извѣстную пользу той массѣ, которая, как выражаются товарищи Питсбурга, Мэк Киз Рокс и Гомстеда, «ждет революціоннаго просвѣщенія» и для которой, добавляет Союз Русских Рабочих г. Чикаго от себя, Зонов сможет быть революціонным просвѣтителем. В послѣднем случаѣ Союз Русских Рабочих города Чикаго рекомендует, как отдѣльным товарищам, так и Союзам, оказать т. Зонову всяческое содѣйствіе.

Секретарь Союза Р. Р. **С. Терпигорев.**

ПОСТУПИЛО

с 21-го декабря 1915 года по 4-е января 1916 г.

В фонд «Г. Т.»:

Из Морнингсайда, Канада: от М. Николаевой 1 доллар.

Из Детройта, Мич.: от Союза Р. Р. (предпріятіе 30 октября) 13 дол., через союз: от С. Житкова 1 дол., Яши, Е. Н. и С. Н. по 50 с., Б. М. 42 с., К. Савицкаго, Д. Бланка, Ф. И. и Ф. Б. по 25 с. и С. Вайта 1 д. 5 с.

Из Балтиморы, Мд.: от Союза Р. Р. (лотерея в пользу «Г. Т.» 30 дол., через Союз от разных лиц 2 д. 55 с.

Из Чикаго, Илл.: через т. Эмеса, собранные т. Губкой на семейной вечеринкѣ 7 дол.

Из Нью-Іорка: от Неизвѣстнаго 1 д., П. Герасимчика 2 дол., Неизвѣстнаго 2 дол. и Издательской Группы «Г. Т.» 5 дол.

День Рабочей Печати:

Из Чикаго, Илл.: собрано тов. Ортлибом по подписному листу №244 от Г. Ортлиба 1 д., Д. Масюкевича, А. Г., А. Бубеля, А. Мелешко, Л. Козлова, І. Громова, И. Харчишина, И. Лагутенко и М. Ортлиба по 25 с., Греча, Р. Горячко и Е. Кухтинскаго по 10 с.

Из Базина, Канз.: от Неизвѣстнаго 5 дол.

Из Нью-Іорка: собрано тов. Ивановым по подписному листу № 594 от М. Шпигеля 2 д., Т. Жулинскаго 1 дол., Я. Костюка 50 с. и Л. Нуса 25 с. собрано тов. Черецким по подписному листу № 146 от С. Черниченко, С. Милкина, Н. Шумскаго и Неизвѣстнаго по 1 дол. собрано тов. Гордон по подписному листу № 581 от П. Маликовича 50 с., Лизы 25 с., М. Сугмана, Кренцеля, М. Тичкевича и С. по 10 с.

Из Сеатла, Ваш.: собрано Союзом Р. Р. по подписным листам №№ 1, 2 и 5 от Коняева 50 с., Н. Струценко 29 с., Е. Керца, А. Тарновскаго и Г. Назыкова по 25 с., А. Новика и Т. Симонса по 10 с: и Г. Костика 9 с.

Из Балтиморы, Мд.: от польскаго отдѣла П. Р. М. собрано по подписному листу 75 с.

Из Кливланда, Огайо: от А. Соболя 1 доллар. От членов Союза Р. Р. Р. Середы 2 дол., Н. Шевченко и К. Петруни по 1 дол., Г. Иноземцева 75 с., С. Лысака, С. Мурашко и Д. Мурашко по 50 с.

Всего за двѣ недѣли 95 долларов 50 сентов.

Для Анархическаго Краснаго Креста:

От Союза Русских Рабочих в Питсбургѣ 3 дол. 3 сента.

Примѣчаніе. В № 63 «Г. Т.», по подписному листу № 438 тов. Тѣстова, не показаны ошибочно поступленія от З. Кублея и М. Черноскаго по 25 с., С. Котнюна и Аппletона по 15 с. и не проведены в поступленіях 50 с., поступивших от Л. Беркова.

БРИДЖПОРТ, КОНН.

Ужасная война, происходящая теперь за океаном, заставила сильнѣе всего призадуматься рабочих, которые больше всѣх других страдают от войны.

С замираніе сердца мы ожидаем, что, быть может, скоро рабочій класс скажет: «довольно крови, довольно жертв!» и обратив оружіе против тѣх, кто посылает их воевать, потребует отчета от тиранов.

Но для того, чтобы рабочій класс вышел побѣдителем, для того, чтобы нанести послѣдній удар кровожадному змѣю — капиталу и государству.

Мы, рабочіе, должны тѣснѣе сомкнуть свои ряды и напречь всѣ усилія, чтобы вести пропаганду нашей идеи среди рабочих масс. И когда донесется до нас первый боевой клич, мы пойдем на помощь нашим братьям. Мы должн стать в ряды рабочей арміи, чтобы положить конец всѣм войнам, и на развалинах существующаго строя создать царство любви и свободы.

Интернаціональная Рабочая Группа в Бриджпортѣ, Конн., на своем собраніи от 2-го января, 1916 года, рѣшила присоединиться к Федераціи С. Р. Р. Соед. Штатов и Канады, приняв названіе Союза Русских Рабочих в Бриджпортѣ, Конн.

Союз Русских Рабочих в Бриджпортѣ, Конн., устраивает массовый митинг в воскресенье 9-го января 1916 года. Оратором будет товарищ М. Райва из Нью-Іорка. Подробности в леучках.

Секретарь **А. Милевич.**

К ДРУЗЬЯМ И ТОВАРИЩАМ!

Конференція прогрессивных организацій г. Нью-Іорка и окрестностей поручила специально выбранной комиссіи приступить к устройству квартиры безработных при первой возможности.

Комиссія просит всѣх выходцев из Россіи о содѣйствіи в дѣлѣ устройства квартиры для безработных, которые в настоящее время года обречены скитаться по улицам не только днем, в поисках работы, но и ночью, не имѣя убѣжища.

Кому приходилось хоть раз в жизни провести дождливую или морозную декабрьскую ночь под открытым небом, тот ясно может себѣ представить настоящее положеніе безработных и не останется глух к этому воззванію.

Пожертвованія можно направлять в конторы редакцій: «Голоса Труда», 586 Е. 140 ул., «Новаго Міра», 77 Сент Марк'с Плэйс, или непосредственно казначею комиссіи по адресу:

A. Schnabel, 214 East 13. St., New York City.

С товарищеским привѣтом

Комиссія по устройству дома безработных.

Типографіей листков «Хлѣб и Воля» выпущен том первый новаго изданія **избранных сочиненій** М. А. Бакунина с двумя портретами и біографическим очерком, под редакціей В. Черкезова.

Содержаніе тома перваго:

Славянскій вопрос. — Федерализм, Соціализм и Антитеологизм. — Политика Интернаціонала. — Письма к товарищам Международной Ассоціаціи Рабочих.—Бог и Государство. — Народное Дѣло.

Отдѣльные экземпляры книги продаются в конторѣ «Г. Т.».

ПО СЛУЧАЮ ПЕРЕХОДА В ДРУГУЮ ТИПОГРАФІЮ, «ГОЛОС ТРУДА» НА ПРОШЛОЙ НЕДѢЛѢ НЕ ВЫШЕЛ.

15-го января 1916 года выйдет № 1 анархическаго журнала на англійском языкѣ «Блэст», издаваемаго Александром Беркманом в С.-Франциско, Калифорніи.

Нью-Іоркская Хроника.

КО ВСѢМ ДРУЗЬЯМ И ТОВАРИЩАМ!

Огромное кладбище представляет собою Россія. Милліоны убитых и изувѣченных: десятки тысяч в тюрьмах и в Сибири. Зов о помощи и сочувствіи несется из затхлых подвалов русских тюрем и холодной Сибири.

На помощь же к ним, к русским борцам за Волю! Теперь, больше чѣм когда бы то ни было, мы должны напречь всѣ свои силы, чтобы поддержать их.

Единственным связующим звеном между нашими заключенными товарищами и волей является Анархическій Красный Крест, идущій на помощь ко всѣм тѣм, кто попал в каторгу и ссылку.

15-го января 1916 года Анархическій Красный Крест г. Нью-Іорка устраивает **Арестантскій Бал-Маскарад в Гарлем Ривер Касино, 127 улица и 2-ая Авеню.**

Долг каждаго прійти на помощь русским заключенным товарищам.

Анарх. Красный Крест.

В субботу, 8-го января, в помѣщеніи Союза Русских Рабочих в Нью-Іоркѣ, состоится лекція на тему: «Основныя идеи революціоннаго соціализма». Лектором выступит т. Смирнов.

Вход на лекцію 5 сентов. Начало в 8 часов вечера.

На послѣднем собраніи Союза Р. Р. в Бруклинѣ произведены были выборы должностных лиц Союза на три ближайших мѣсяца. Единогласно избраны: финансовым секретарем А. Косаковскій, протокольным секретарем т. Горощенко и кассиром К. Жулинскій. Библіотекарем и литературным агентом единогласно был избран М. Проневич.

Слѣдующее дѣловое собраніе Союза состоится в пятницу, 7-го января, в 8 часов вечера, в помѣщеніи организаціи, 25 Мезерол стрит. На очереди цѣлый ряд важных вопросов, для разрѣшенія которых необходимо присутствіе всѣх членов.

В воскресенье, 9-го января, т. Гитин сдѣлает в помѣщеніи союза доклад на тему: «Очерки из Бельгійскаго рабочаго движенія». Свободная дискуссія. Вход безплатный для всѣх. Начало в 2 часа дня.

В субботу, 22-го января, 1916 г. в Ленокс Касино, 116 ул. и Ленокс Авеню состоится митинг памяти японских товарищей (Котоку и др.) Митинг устраивается Издательской Группой «Револьт». Ораторы на англійском, нѣмецком, итальянском и русском языках.

Товарищи! В субботу 30 января 1916 года об'единенная конференція анархических и синдикалистских организацій устраивает грандіозный интернаціональный массовый митинг, посвященный антимилитаризму. Просим всѣ организаціи, желающія успѣха этому митингу, не устраивать в этот день никаких собраній, но прійти на наш митинг.

Подробности, а также и список ораторов будут опубликованы позже.

Комиссія.

Украинскій и Русскій отдѣл рабочих отелей и ресторанов будет имѣть свои дѣловыя собранія в клубѣ С. Р. Р. 224 Е. 10 ул., по пятницам с 8 часов вечера. Пріем новых членов ежедневно.

Организатор **Гинзбург.**

Нуарк, Н. ДЖ.

В воскресенье, 26 декабря, в Нуаркѣ было положено начало новому Союзу Русских Рабочих.

Союз был основан на 3-ем из собраній, устроенных товарищами из гарлемскаго союза. Внастоящее время в Союзѣ насчитывается 11 человѣк членов.

Для успѣшнаго веденія своей работы Союз в настоящее время сильно нуждается в литературѣ, а поэтому мы обращаемся ко всѣм товарищам и организаціям с просьбой пожертвовать кой-какую литературу по рабочему вопросу. Книги и брошюры для Союза можно присылать на адрес «Голоса Труда».

С товарищеским привѣтом

Дробышевскій.

ФИЛАДЕЛЬФІЯ.

В пятницу, 7-го января, в Метрополитан Голл, 717 Фермонт Авеню, Союзом Русских Рабочих устраивается Крестьянскій Бал.

В воскресенье 9-го января, в Лирик Голлѣ, 928-32 Саут 6-ая ул., Союз устраивает массовый митинг, посвященный памяти 9-го января 1905 года. Ораторами будут: т. Барон по-еврейски, т. Кэрри по-англійски и В. Шатов — по-русски.

Начало в 2 часа дня.

МАК КИЗ РОКС, ПА.

Союз Русских Рабочих в Мак Киз Рокс, Па., устраивает в субботу, 8 января 1916 года, в Русском Народном Домѣ, на Элла стрит, вечеринку по очень интересной программѣ.

Перед началом вечеринки т. Мухин будет говорить на тему: «9-го января 1905 года в Петербургѣ».

Весь доход от предпріятія пойдет в пользу рабочаго движенія.

Секретарь **Н. Шитиков.**

ЧИКАГО.

Общество Пом. Пол. Сс. и Закл. в Россіи устраивает в воскресенье, 9-го января 1916 года, в Шенгофен Голл, угол Мильвоки и Ашланд ав., интернаціональный Концерт - Бал по очень интересной программѣ.

Начало концерта в 2 ч. дня. Билеты 25 и 35 с.

На дѣловом собраніи Союза Р. Р. в Вотербури, Конн., было собрано в пользу бастующих чикагских портных $1.88, которые переданы секретарю еврейскаго бренча соціалистической партіи в Вотербури, Х. Расовскому.

Пр. секр. **Романюк.**

БАЛТИМОРА, МД.

Ввиду не возвращенія многими организаціями лотерейных билетов, розыгрыш лотереи отложен Союзом Р. Р. на 30 января 1916 г.

ЧИКАГО.

Послѣ цѣлаго ряда неудачных попыток, удалось все-таки учредить центр анархической пропаганды в нашем городѣ. 1-го января состоялось открытіе помѣщенія библіотеки и читальни, на 712 Лумис стр. Библіотека открыта ежедневно с 9 часов утра до 11 часов ночи.

Комиссія.

В конторѣ «Г. Т.» хранятся письма для: О. Грегорьяка, Гапона, І. Жука, Рапопорта, Шмита, Регарноса, Винокурова и С. Попко.

Почтовый Ящик.

Тов. Губкѣ, Чикаго. Собранные Вами на семейной вечеринкѣ 7 долларов для «Голоса Труда», получены нами. Благодарим.

CHICAGO, ILL.

РУССКІЙ ЗУБНОЙ ВРАЧ

Д-р Г. А. Генерев

Принимает ежедневно.

Адрес: 1346 Саут Голстед стрит.

Между Максвел и 14-й ул.

Номер телефона — Канал 538.

АДРЕСА ФЕДЕРАТИВНЫХ ОРГАНИЗАЦІЙ.

Union of Russian Workers
821 Weller St. Seattle, Wash.

Union of Russian Workers
E. Smolaroff, Sec'y
P. O. Box 611, Detroit, Mich.

Union of Russian Workers
2106 Forbes St., Pittsburg, Pen.

Union of Russian Workers
227 E. 10 st. New York, N. Y.

Union of Russian Workers
1117 W. 14-th st. Chicago, Ill.

Union of Russian Workers
S. Luketch, Sec'y,
69 Johnson Ave. Brooklyn, N. Y.

Union of Russian Workers
S. Moroz
575 Joseph Ave. Rochester, N. Y

Union of Russian Workers
3022 Woodland Ave.
G. Inozemtseff, Sec-y
2529 E. 29-th st. Cleveland, Ohio

Union of Russian Workers
802 Hanover st., Baltimore, Md.

Union of Russian Workers
(Бронзвильскій)
7 Thatford Ave., Brooklyn, N. Y.

Union of Russian Workers
813 N. Franklin St.,
Philadelphia, Pa.

Union of Russian Workers.
J. Kovaleff,
Box 449 Manangohela Trust Co.,
Homestead, Pa.

Union of Russian Workers
8 Billerica St. Boston, Mass.

Union of Russian Workers
624 Rhode Island st.
San-Francisco, Cal.

Union of Russian Workers
Box 148, Colliery Co.
Winding Gulf, W. Va.

ЗУБНОЙ ВРАЧ.

A. Brusilowsky

1031 East New York Avenue

Bet. Howard and Barret

Brooklyn

Принимается Подписка на еженедѣльную, рабочую газету

„РАБОЧАЯ РѢЧЬ"

Орган Индустр. Рабочих Міра

Подписная плата:

В Соед. Штатах
На год ....50 с.
На 6 мѣс. ....30 с.
За-границу и в Канаду
На год ....75 с.
На 6 мѣс. ....40 с.

АДРЕС:
"RABOCHAIA RECH"
1146 S. Desplains st., Chicago, Illinois

НОВООТКРЫТЫЙ

КНИЖНЫЙ СКЛАД

С. ЕФИМОВА

Богатый выбор книг по различным отраслям. Малорусская литература. Каталог по требованію безплатно.

Адресуйте:

S. Efimoff

471 Howard Ave., Brooklyn

$100. ПРИЗЫ $100.

15-го Января, 1916 г.

Анарх. Красн. Крест.

дает шестой годичный

АРЕСТАНТСКІЙ

Бал Маскарад

В HARLEM RIVER CASINO

127th Street and Second Avenue

Готовьте Костюмы и Маски.

ВЕСЬ ДОХОД С БАЛА ИДЕТ В ПОЛЬЗУ РУССКИХ ССЫЛЬНЫХ И ЗАКЛЮЧЕННЫХ АНАРХИСТОВ.

БИЛЕТ 25 СЕНТОВ ГЕТЧЕК 15 СЕНТОВ.

НАЧАЛО В 8 ЧАСОВ ВЕЧЕРА.

Hull House Theatre

Halsted and Polk Streets Chicago,

В Субботу, 8-го Января, 1916 г.

Союзом Русских Рабочих

будет поставлено

По Ревизіи

и

БУВАЛЬЩИНА

в заключеніе

ДИВЕРТИСМЕНТ

Начало в 7:30 вечера

Цѣны Билетам 35 и 25с.

Страйк в Русском Словѣ

ПРОДОЛЖАЕТСЯ И ГАЗЕТА НАБИРАЕТСЯ СКЭБАМИ.

Забастовочный Комитет Интернац. Союза Наборщиков № 83

ЧИТАЙТЕ

„Darbininku Balsas"

Орган I. W. W. на Литовском языкѣ

Подписная цѣна на год:

в Соединенные Штаты $1.50

в Канаду и Мексику $2.00

Adress: „DARBININKU BALSAS", 859 Hollins St., Baltimore, Md.

ФИЛАДЕЛЬФІЯ

METROPOLITAN HALL

717 Fairmount Avenue

В Пятницу, 7-го Января, 1916

СОЮЗОМ РУССКИХ РАБОЧИХ

устраивается

Крестьянскій Бал

ДВА ПРИЗА ЗА БОЛЬШИНСТВО КОЛЕЦ.

Начало в 8 час. вечера.

Цѣна билета 15 с. Гетчек 10 с.

ЧИТАЙТЕ

"Solidarity"

Official organ of the Industrial Workers of the World

Weekly - One Dollar per year

115 Hamilton Ave., Cleveland O.

КУНАРД ЛАЙН

(Cunard Line)

Регулярное и безпрерывное сообщеніе.

Пароходы из Нью-Іорка в Ливерпуль каждую субботу.

Пріем русских пассажиров до Петрограда.

Русскія женщины, дѣти и лица не принимающія участія в войнѣ, имѣющія соотвѣтствующія бумаги, принимаются как пассажиры в Соед. Штаты из финляндских портов Гельсингфорса и Ганге.

Проѣзд до этих портов производится на счет самих пассажиров.

За всѣми дальнѣйшими указаніями и справками относительно цѣн, времени отбытія пароходов и т. п. обращайтесь к нашим уполномоченным агентам.

КОЛОНІЯ ФРАНЦИСКО ФЕРРЕРА

Пріобрѣла третій участок земли и предлагает желающим участки в 1 или 2 акра по 150 долларов за акр.. Первый взнос 10 долларов, остальные на выплату по 5 долларов в мѣсяц. Колонія расположена в 30 милях от Нью-Іорка на линіи Пенсильванской желѣзной дороги в шт. Нью-Джерси.

За всѣми подробностями обращайтесь к:

Joseph J. Cohen
Ferrer Colony
Stelton, N. J.

Продолжается подписка на прогрессивную газету «ВЕЛИКІЙ ОКЕАН» ИЗДАЮЩУЮСЯ ТРИ РАЗА В НЕДѢЛЮ

Под редакціей А. П. Щербана

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

В С.-Франциско на год	3.00;	6 мѣс. — 1.50;	3 мѣс. — 1.00
Соед. Шт. и Мексико на год	2.50	6 мѣс. — 1.25;	3 мѣс. .80
Заграницу и Канаду на год	3.00	6 мѣс. — 1.50;	3 мѣс. .90

"PACIFIC OCEAN", 340 SANSOME ST., SAN FRANCISCO, CAL.

Книжный Магазин

М. Н. МАЙЗЕЛЯ

ОПТОВАЯ И РОЗНИЧНАЯ ПРОДАЖА РУССКИХ КНИГ

— Каталоги высылаются по требованію безплатно. —

Max N. Maisel, 424 Grand St. N. Y.

Bookseller, Publisher and Importer

При Частной Гимназіи с Правами

ИСТ-НЬЮ-ІОРК ИРОН СКУЛ

EAST NEW YORK ERON PREPARATORY SCHOOL

B. METZER, Principal,

414 Раковей Ав., Бруклин. 1699 Питкин Ав. Бруклин

Открывается Вечерняя

АНГЛІЙСКАЯ ШКОЛА ДЛЯ РУССКИХ

Под руководством Н. БУХВАЛЬДА.

ПРІЕМ УЧЕНИКОВ НАЧИНАЕТСЯ С 10-го СЕНТЯБРЯ

ВЫШЕЛ ИЗ ПЕЧАТИ

„ГОЛОС ССЫЛЬНЫХ И ЗАКЛЮЧЕННЫХ РУССКИХ АНАРХИСТОВ"

Изданіе Анархическаго Краснаго Креста в Нью-Іоркѣ.

Продается всѣми Союзами Русских Рабочих, в конторѣ «Г. Т.», и у секретаря Анархическаго Кр. Креста, М. Кинзберга:

M. KINSBERG

1948 Prospect Ave., Bronx, N. Y.